

УДК 343.224.1

К ВОПРОСУ О СНИЖЕНИИ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

© Ю.С. Гокунь, С.Н. Гулина

Аннотация. В связи с ростом уровня детской преступности возникла необходимость в снижении возраста уголовной ответственности. Депутаты Государственной Думы Российской Федерации рассматривают законопроект, согласно которому возраст уголовной ответственности будет снижен с шестнадцати до четырнадцати лет, а также за тяжкие и особо тяжкие преступления – до двенадцати лет. В связи с этим стала наблюдаться двойственность мнений, которая переросла в дискуссию. С целью внесения ясности в данную проблему авторы данной исследовательской работы предложили ознакомиться с аргументами «за» и «против» снижения возраста уголовной ответственности.

Ключевые слова: снижение возраста уголовной ответственности; несовершеннолетние преступники

В последние годы проблема детской (подростковой) преступности стала активно изучаться как российскими учеными, так и мировой общественностью. Это обусловлено резким увеличением количества преступлений, совершенных несовершеннолетними. В современном мире лишь несколько стран могут уверенно сказать, что у них уровень ювенальной преступности низкий. Среди них – Швейцария, Исландия и Сингапур. В Соединенных Штатах Америки преступления, совершенные детьми, занимают лидирующие позиции. Аналогичная ситуация наблюдается в России, Украине и Донецкой Народной Республике.

Депутаты Государственной Думы в связи с ростом ювенальной преступности в Российской Федерации предложили снизить возраст уголовной ответственности с шестнадцати до четырнадцати лет, а также за тяжкие и особо тяжкие преступления – до двенадцати лет. Такие меры непосредственно коснутся преступлений насильственного и террористического характера. Изменения понесет часть 2 статьи 20 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ). Необходимо отметить, что на данный момент минимальный возраст уголовной ответственности составляет четырнадцать лет [1, с. 9].

В последнее время нарушивших закон детей, не достигших возраста уголовной ответственности, становится больше. Это вызвано как рядом социально-экономических причин, так и особенностями семейного быта малолетних преступников.

Вопрос о снижении возраста уголовной ответственности вызывает немало споров. Одни считают, что данная мера необходима, другие отрицают ее необходимость. Так, вопрос о снижении возраста уголовной ответственности стал объектом исследования многих ученых, среди которых: Ю.М. Антонян, Р.А. Безиева, И.С. Дроздов, И.М. Мухачева, А.В. Щербаков, Н.В. Хромова, Б. Накапов, Е.Э. Ганаева, В.И. Шульга, В.В. Есина, А.М. Бычкова.

Цель исследования заключается в поиске аргументов «за» и «против» снижения возраста уголовной ответственности.

Для достижения цели исследования были осуществлены следующие задачи:

- 1) сравнить и проанализировать зарубежный опыт регламентации возраста уголовной ответственности;
- 2) ознакомиться с мнениями ученых, которые занимались исследованием данного вопроса;
- 3) дать характеристику снижения возраста уголовной ответственности с уголовно-правовой и социальной точек зрения.

В ходе исследования использовались следующие методы: системный и структурно-функциональный анализ, синтез, абстрагирование, сравнительно-правовой, аналогия, логико-юридический, системный.

Сторонники вопроса о снижении возраста уголовной ответственности уверены, что каждый несовершеннолетний преступник должен понести ответственность за сделанное. По их мнению, если не пойти на такие меры, несовершеннолетние правонарушители почувствуют вседозволенность, будут уверены, что любые их противозаконные деяния останутся безнаказанными. Безнаказанность в свою очередь приведет к совершению новых, возможно, более тяжких, бесчеловечных преступлений. Несовершеннолетние преступники станут более жестокими, а противоправное поведение войдет в привычку.

Необходимо попытаться на ранней стадии остановить несовершеннолетних, нарушивших закон, так как в противном случае увеличится возможность рецидива. Здесь рецидив следует рассматривать не как правовой институт, связанный с повторным нарушением закона лицом, ранее отбывшим или отбывающим наказание за иное противоправное деяние [2, с. 168-172], а как повторное нарушение прав кого-либо, то есть совершение несовершеннолетним деяния, которое в силу его несоответствующего возраста нельзя назвать преступлением. В этом случае данное деяние нельзя назвать преступлением, так как преступление, имея определенный состав, предполагает наличие субъекта, достигшего определенного возраста, установленного законом. Следовательно, в уголовном праве возникает качественно новое явление, которому свойст-

венны не только вышеуказанные признаки, но и ряд других особенностей. Так, рецидив преступлений в уголовно-правовом и криминологическом значении не может относиться к противоправным деяниям несовершеннолетних по причине не только невозможности последних быть субъектом преступления, но и из-за невозможности понести наказание за ранее совершенное деяние. В дополнение к этому рецидив связывают и с осуждением к реальному наказанию, исключая возможность рецидива несовершеннолетних преступников и возможность преступника подвергнуться, например, условному наказанию [3, с. 200-205]. Таким образом, рецидив лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, следует детерминировать как повторное нарушение прав кого-либо, приносящее вред.

Снижение возраста уголовной ответственности позволит оградить общество от большого количества преступников. Это повлечет за собой улучшение ситуации в социуме, который станет безопаснее. Произойдет снижение уровня преступности.

При установлении возраста уголовной ответственности в обязательном порядке следует учитывать уровень эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости правонарушителей¹. Данная мера позволит при определении возможности привлечения ребенка к уголовной ответственности установить индивидуальные особенности восприятия преступника, наличие понимания, осознания содеянного и ответственности за антиобщественное поведение. Если уровень уголовной ответственности будет установлен на слишком низком уровне, ребенок не будет понимать не только цель наказания, но и то, за какое деяние оно было назначено. Поэтому крайне важным становится установление разумного низшего возрастного предела уголовной ответственности.

Привлечение к уголовной ответственности с двенадцати лет или с более раннего возраста регламентируется законодательством других государств. Например, в Англии в зависимости от состава преступления возраст уголовной ответственности составляет 10–17 лет. В государстве Сент-Китс и Невис уровень преступности настолько велик, что к уголовной ответственности привлекают восьмилетних. В Канаде лицо, не достигшее двенадцатилетнего возраста, не может быть признано виновным в совершении преступления или бездействия, то есть уголовная от-

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (дата обращения: 12.01.2020).

ветственность наступает с двенадцати лет. В Соединенных Штатах Америки минимальный возраст уголовной ответственности установлен на федеральном уровне и уровне штата. Так, на федеральном уровне уголовной ответственности подлежат лица, достигшие семнадцатилетнего возраста². Тридцать три штата не устанавливают минимальный возраст уголовной ответственности, что теоретически позволяет ребенку быть приговоренным к уголовному наказанию в любом возрасте.

Особого внимания заслуживает французское законодательство, согласно которому в этом вопросе действует правило судебного усмотрения. Судья, принимая во внимание жизненные ситуации и индивидуальные особенности ребенка, определяет наличие способности к виновной ответственности. Такое решение сложившейся проблемы является, с одной стороны, наиболее оптимальным и справедливым, а с другой – возлагает на судью огромную ответственность, лишает права на ошибку. В дополнение к этому следует отметить, что судье, как и любому человеку, в своих суждениях свойственен определенный субъективизм, что может подвергнуть сомнению правильность установленной способности к виновной ответственности или наоборот ее неустановление.

Многие преступления, совершенные несовершеннолетними, характеризуются как особо тяжкие. Неоправданную жестокость, беспощадность и бесчеловечность несовершеннолетних преступников сдержать и ослабить возможно только в условиях тюремного заключения.

Несовершеннолетние преступники должны понять, что они совершили преступление, и осознать свою вину. Для этого необходимо создать определенный психологический настрой. Увидев, что ожидает преступника в тюрьме, пройдя курс разъяснительных работ и посещая психолога, а также узнав, какое наказание ждет преступников, несовершеннолетние должны понять, что нарушать закон нельзя, и что за правонарушением обязательно последует наказание.

Другие подростки, узнав, что нарушать закон нельзя, и не видя плохой пример перед собой, не будут совершать преступления, следовательно, уровень детской преступности снизится.

Противники вопроса о снижении возраста уголовной ответственности считают, что ребенок в возрасте до четырнадцати лет еще не может отвечать за свои действия. Его мышление еще не достигло такого уровня, как у взрослого, и он не может рационально оценивать ситуацию.

² The minimum age of criminal responsibility continues to divide opinion // The Economist. 2017. 15 March. URL: <https://www.economist.com/graphic-detail/2017/03/15/the-minimum-age-of-criminal-responsibility-continues-to-divide-opinion> (assecced: 12.01.2020).

Ребенок, не достигший четырнадцатилетнего возраста, не понимает, что «хорошо», а что «плохо», не видит разницу между тем, что можно делать, и тем, что запрещено.

Подростки двенадцатилетнего возраста еще не знают, что такое закон, что многие действия строго регламентированы законом. Не понимая, что за нарушение статьи нормативно-правового акта может последовать наказание от штрафа вплоть до лишения свободы, многие дети совершают преступления, не задумываясь над этим.

У несовершеннолетних преступников еще не сформировалось понимание социального расслоения. Некоторые дети еще не в состоянии понять, что достаток одних людей больше, чем других. Поэтому они совершают кражу из-за того, что им хочется иметь такие вещи и игрушки, как у других. Стоит отметить, что делают они это неумышленно, не осознавая своих действий и то, что может за ними последовать. Также ребенок может украсть продукты из магазина потому, что это является единственным средством выживания. В этих случаях применять меры уголовного наказания неуместно. Следует отправить ребенка в специальное учреждение или организацию, где ему будет оказана помощь специалистов, но не в тюрьму.

Несовершеннолетних преступников отправляют в обычные тюрьмы, главной целью которых является не перевоспитание и предотвращение новых преступлений, а устрашение, что является не совсем правильным. В Российской Федерации отсутствует система специализированных органов, которые могли бы оказывать помощь именно несовершеннолетним, нарушившим закон. В силу этого увеличивается вероятность взрослых рецидивов у лиц, отбывших наказание в юности [4, с. 572-574].

У малолетних преступников, попавших в тюрьму до наступления четырнадцатилетнего возраста, может сложиться впечатление, что режим «украл (убил) – сел – вышел – украл (убил)» вполне нормальное явление. Так, за освобождением из тюремного заключения скорее всего последует новое преступление. Это станет своеобразной традицией, которая постепенно перерастет в образ жизни.

Преступники, начавшие отбывать тюремное заключение в столь раннем возрасте, будут лишены правомерных жизненных навыков, которые они могли получить, не будучи заключенными. Выйдя из тюрьмы в старшем возрасте или, возможно, уже взрослыми людьми, у них не будет необходимых навыков для жизни в обществе. Они не получают нормальное школьное и профессиональное образование, следовательно, не найдут работу. Низкое социальное положение, голод и безработица станут причиной совершения новых преступлений.

Необходимо принять во внимание и то, что малолетние преступники, попав в тюрьму или колонию для несовершеннолетних, попадут в окружение, оказывающее крайне негативное влияние. Низкий уровень культуры, отсутствие моральных устоев, постоянные конфликтные ситуации с другими заключенными и с тюремными надзирателями, осуществление психологического и физического давления, запугивания, оказание на малолетнего преступника влияния криминальных авторитетов, отбывающих не первый срок, их подстрекательство и навязывание силой делать то, что они скажут, выступают верными средствами, при влиянии которых из проблемных подростков вырастут замученные, обиженные морально и физически люди. Они могут стать инвалидами не только в физическом плане, но и в моральном. Данный процесс произойдет из-за того, что, поддаваясь постоянным издевательствам и побывав в конфликтных ситуациях, преступники лишатся всяких чувств или самостоятельно их в себе убьют. Такие люди станут неспособными к состраданию, бесчеловечными, грубыми, утратят те черты характера, которые свойственны людям.

В местах лишения свободы у заключенных существует строгая иерархия: слабые подчиняются более сильным, а те в свою очередь самому сильному и влиятельному. Подобные криминальные авторитеты имеют огромное влияние и контролируют многое. Они пользуются почетом у заключенных, их уважают. Самых верных помощников криминальные авторитеты защищают, доверяют им осуществление важных поручений. Несовершеннолетние преступники за преданность могут попасть под протекторат криминальных авторитетов. Те, видя инициативных преступников, могут передать им накопившийся опыт. Стоит принять во внимание и то, что некоторые несовершеннолетние преступники и сами быстро учатся необходимым навыкам выживания, находясь в тюремном заключении. Причем схожие навыки они получают и для организации жизни на воле. После выхода на свободу бывшие неопытные дети становятся настоящими профессионалами в преступной сфере, совершающими и организовывающими преступления, которые сложно раскрыть полиции.

Несмотря на наличие в тюрьмах врачей, многие заключенные сильно болеют. Нередки случаи и смертельных заболеваний. Данная ситуация сложилась в силу того, что некоторые заключенные еще до лишения свободы были больны. В тюрьме они заражают других. Недостаточное питание, антисанитария и низкий уровень гигиены способствуют быстрому прогрессированию заболевания. К этому необходимо добавить и то, что детский несформировавшийся иммунитет не может справиться с вирусами и бактериями, вызывающими различные заболевания. Таким

образом, находясь в тюремном заключении, несовершеннолетние преступники могут заболеть и даже умереть.

Еще одной причиной, вызывающей заболевания в тюрьме, можно назвать татуировки, которые набивают в тюрьме. Посредством татуировки можно многое узнать об ее обладателе: его криминальное прошлое, количество судимостей, отбытый или назначенный по судебным приговорам срок, воровскую масть, характер, приверженцем какой религии является заключенный, какое место в уголовной иерархии он занимает и даже уровень эрудиции. Несовершеннолетние заключенные набивают себе татуировки, не думая о том, что предметы, которыми их делают, являются переносчиками заболеваний.

Подводя итоги, необходимо отметить, что на вопрос о снижении возраста уголовной ответственности невозможно дать однозначный ответ. Как сторонники, так и противники данного вопроса приводят весомые аргументы. Однако окончательное решение должны вынести депутаты Государственной Думы Российской Федерации.

Научная новизна данной исследовательской работы заключается в приведенных аргументах. В других исследовательских работах ученых и практикующих юристов был рассмотрен вопрос о снижении возраста уголовной ответственности лишь с уголовно-правовой точки зрения. Это не позволяет всесторонне раскрыть суть исследуемой проблемы. Наше исследование содержит взгляд на сложившуюся проблему и ее обоснование не только с уголовно-правовой, но и с социальной точки зрения. Игнорирование рассмотренных нами социальных факторов вносит существенные неточности, не раскрывает проблему в полной мере, а также способствует ее неверному разрешению. Поэтому социальные аспекты данной проблемы нельзя игнорировать. Отсюда следует, что написанная нами исследовательская работа имеет важное как теоретическое, так и практическое значение.

Считаем данное направление очень перспективным, планируем в дальнейшем развивать выбранную нами тему и вести активную научную деятельность, посвященную проблеме снижения возраста уголовной ответственности.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. Текст с изменениями и дополнениями на 10 ноября 2019 года / под ред. В.М. Усанова. М.: Эксмо-Пресс, 2019. 256 с.
2. *Накипов Б.* Понятие и значение рецидива преступлений // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2009. № 2 (17). С. 168-172.

3. Дроздов И.С. Рецидив как критерий эффективности наказаний, не связанных с лишением свободы // Уголовная юстиция. 2018. № 11. С. 200-205.
4. Ганаева Е.Э. Проблемы возраста уголовной ответственности // Молодой ученый. Казань, 2015. № 22. С. 572-574.

Поступила в редакцию 02.03.2020 г.

Отрецензирована 01.04.2020 г.

Принята в печать 07.04.2020 г.

Информация об авторах:

Гокунь Юлия Сергеевна – студентка юридического факультета. Донецкий национальный университет, г. Донецк, Донецкая Народная Республика. E-mail: yulya.gokun@mail.ru

Гулина Светлана Николаевна – заместитель декана по воспитательной и социальной работе со студентами, старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса юридического факультета. Донецкий национальный университет, г. Донецк, Донецкая Народная Республика. E-mail: sng.nauka@gmail.com

ON THE ISSUE OF REDUCING THE AGE OF JUVENILE'S CRIMINAL RESPONSIBILITY

Gokun Y.S., Student of Law Faculty. Donetsk National University, Donetsk, Donetsk People's Republic. E-mail: yulya.gokun@mail.ru

Gulina S.N., Associate Dean for Educational and Social Work with Students, Senior Lecturer of Criminal Law and Procedure Department of Law Faculty. Donetsk National University, Donetsk, Donetsk People's Republic. E-mail: sng.nauka@gmail.com

Abstract. In connection with the increase in the level of juvenile delinquency, it became necessary to reduce the age of criminal responsibility. State Duma Deputies are considering a bill draft according to which the age of criminal responsibility will be reduced from sixteen to fourteen years, as well as for grave and especially grave crimes to twelve years. Therefore, there is a duality of opinion, which develops into a discussion. In order to clarify this issue, we suggest reading the arguments “for” and “against” reducing the age of criminal responsibility.

Keywords: reducing age of criminal responsibility; juvenile delinquents

Received 2 March 2020

Reviewed 1 April 2020

Accepted for press 7 April 2020